

СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ НА РЫНКЕ ЭНЕРГОАУДИТА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

С.Н. Емельянова

Анализируя организацию системы проведения энергетических обследований в свете 261-ФЗ, нельзя не остановиться на опыте проведения энергетических обследований после принятия первого ФЗ №28 «Об энергосбережении».

В конце 90-х-начале 2000 гг. наблюдался неподдельный интерес к идеям энергосбережения со стороны государства. Количество фирм, предлагающих услуги по энергоаудиту, быстро увеличивалось, и на территории РФ составляло больше тысячи. А в период с 2005 по 2009 число организаций, предоставляющих услуги по энергоаудиту, составляло не более 150. Какие же причины послужили прекращению деятельности большого числа организаций -энергоаудиторов, которые оказались перед фактом отсутствия интереса у заказчика и неэффективности существующих механизмов, регулирующих рынок энергоаудита?

1. Отсутствие заинтересованности у Заказчика, с одной стороны, и отсутствие достаточного опыта, а иногда и квалификации у энергоаудиторов, с другой стороны, что определяло уровень качества энергетического обследования. Все заканчивалось в основном формальным выполнением работы и заполнением форм энергетического паспорта.
2. Отсутствие эффективных, обкатанных на практике методик проведения энергетических обследований и обученного персонала, имеющего опыт работы.
3. Существовала большая проблема финансирования государством программ энергосбережения и проведения стимулирующей политики в области энергосбережения. Многие программы на уровне регионов оказались свернутыми и отправленными в архив.
4. Неэффективность механизма регулирования рынка энергетических обследований. Наиболее реализованным был механизм контроля и надзора со стороны Госэнергонадзора, который обладал полномочиями по организации работ проведения энергообследований и которых он лишился после реформирования в 2004 г.

Читая новый ФЗ № 261 «Об энергосбережении», видно, что проделана большая работа «над ошибками»: более четко определены термины и понятия, касающиеся энергосбережения и энергоэффективности, определены сфера действия Закона и принципы регулирования отношений участников рынка энергоаудита.

Главное отличие ФЗ №261 – он определяет не только предметы энергетического обследования, но и регламентирует порядок проведения энергоберегающей политики.

В законе определены:

- Уровни регулирования, контроля и полномочий органов государственной власти в области энергосбережения и энергоэффективности;
- Принципы обеспечения информационной и правовой поддержки;
- Заложены основы стимулирования потребителей ТЭР к энергосбережению;
- Сделан большой шаг вперед к цивилизованным рыночным отношениям – созданию саморегулируемых организаций (СРО), которые призваны решать проблему появления недобросовестных исполнителей на рынке работ регулируемых видов деятельности, заставив за качество работ каждого отдельного участника отвечать все профессиональное объединение. Настоящим законодательством установлены требования к участникам СРО, которые должны позволить остаться на рынке наиболее серьезным фирмам, которые имеют не только опыт работ, но и

квалифицированный персонал, достаточное техническое обеспечение и финансовую базу.

Все выше перечисленные преимущества нового закона обещали нам, что ранее существующие проблемы будут исключены и механизмы и рычаги энергосбережения, заложенные законом, будут наиболее эффективными.

В то время, как развитые страны потратили на формирование нормативной базы в сфере повышения энергоэффективности два-три десятилетия, Россия хотела уложиться в два года. На таком пути неизбежны издержки, как в отношении полноты нормативной базы, так и ее качества. Частично они обусловлены недостаточной квалификацией разработчиков нормативных актов, частично- спешкой при их принятии и отсутствием обсуждения в профессиональной среде. Опыт 2-х летней работы показал, что низкий уровень нормативной базы привел к тому, что средство (обследование) подменило цель (повышение энергоэффективности).

Какие проблемы на рынке энергоаудита существуют сейчас и какие пути к их решению предлагаются?

Недостаточная квалификация физических лиц, отсутствие контроля за их деятельностью, низкое качество результатов проведения энергетических обследований.

Количество энергоаудиторских организаций в России за последние два года выросло в сотни раз. При этом формальные требования, которые необходимо выполнить для регистрации, нельзя назвать строгими.

В соответствии с требованиями каждая организация должна иметь минимум 4-х обученных, аттестованных специалистов. Чаще всего для того, чтобы уменьшить накладные расходы предприятия на командировочные, основная часть специалистов проходит обучение в дистанционной форме, что значительно снижает качество образования. Другой негативный момент в процессе обучения связан с отсутствием иногда опыта у преподавателей. В конечном счете, все сводится в большей степени к формальному получению документов о повышении квалификации и аттестации специалистов в качестве энергоаудиторов.

Относительно невысок и финансовый порог вхождения на рынок. Кроме того, так сложилось, что самые различные по профилю своей основной деятельности компании посчитали нужным для своего бизнеса получить допуски к работам по энергообследованиям – это проектировщики, строители, производители и поставщики измерительного и другого энергоэффективного оборудования. Таким образом, компаний много, но не все они готовы оказывать соответствующие услуги, а главное, сложно гарантировать их качество.

Саморегулируемая организация, членом которой является энергоаудиторская компания, по законодательству отвечает за качество работы последней, однако на практике эти механизмы еще не отработаны.

Негативным является и тот факт, что ряд инициаторов создания СРО не имеют ни теоретической подготовки, ни практического опыта в проведении энергообследований и готовы формировать СРО из любых участников, соответствующих формальным признакам. В настоящее время осуществляется только формальный контроль СРО.

Таким образом, организованная работа по образовательной подготовке и повышению квалификации энергоаудиторов в большей степени сведена к формальности и штампованию корочек.

В целях ужесточения требований к саморегулируемым организациям в области энергетического обследования и их членам, стандартам и правилам данных организаций Минэнерго приняло приказ № 650 от 30.12.2011 о порядке проверки СРО энергоаудиторов о порядке проверки СРО энергоаудиторов. Приказ определяет условия проведения плановых и внеплановых проверок. Общий регламент проверок в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных



предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Проверки проводятся работниками Минэнерго.

Периодичность плановых проверок – один раз в 3 года. Первая проверка - через 3 года после регистрации СРО. Проверки проводятся по плану Минэнерго. Извещение о проверке - за 3 рабочих дня до ее начала.

Внеплановые проверки проводятся на основании официальных заявлений о нарушениях и жалоб (анонимные сообщения не принимаются), обнаруженных несоответствий требованиям к СРО в отчетной документации, которая представлена в Минэнерго. Проверки проводятся на основании официально принятого решения Министра или зам. Министра энергетики. Извещение о проверке направляется в СРО за 24 часа до ее проведения.

Если имеются существенные нарушения действующего законодательства или повторные неустраненные замечания, то по результатам проверки Минэнерго вправе обратиться в арбитражный суд с требованием об исключении сведений о СРО из Реестра.

Противоречивые требования по составлению энергетического паспорта, отсутствие требований к отчетам по результатам энергетического обследования.

Серьезной проблемой является объективность проведенного энергоаудита. Энергетические обследования, выполненные различными специалистами, должны приводить к одинаковому результату. Но на практике это не так. Причина — отсутствие общепринятой методологии энергоаудита. Наличие отчета, инструментального обследования, проработки энергосберегающих мероприятий не являются обязательными.

В настоящее время в большинстве случаев энергетическое обследование для бюджетных учреждений проводится в следующей последовательности:

- Заполнение чистых форм энергопаспорта заказчиком так как получится (не менее 80% от объема паспорта);
- Оформление паспорта Исполнителем в электронном виде с внесением типовых мероприятий и примерным проставлением % экономии «с потолка».

Проверить достоверность и объективность данного паспорта без обосновывающего технического отчета невозможно, так как его основное содержание – первичная информация Заказчика.

Чаще всего, при подготовке технического задания Заказчик использует обобщенные требования, что дает расплывчатое представление о том, в каком объеме и каким качеством должна быть выполнена работа. В этом случае начинается творческая работа, которая напрямую зависит от опыта и квалификации энергоаудитора.

По поводу энергоаудита у любого руководителя предприятия (в том числе бюджетного) должна возникать масса вопросов:

- в чем суть выполняемых при энергоаудите работ?
- какова продолжительность энергоаудита?
- по каким параметрам можно судить о качестве выполненных работ?
- где гарантии, что деньги затрачены не впустую?

Без понимания внутреннего содержания и методологии энергоаудита невозможно представить себе ни объем работ, ни требования к квалификации, ни оценить качество выполненных работ. Все эти вопросы чрезвычайно важны и вполне уместны, поскольку в отличие от привычной сферы материальных взаимоотношений - заплатил деньги - получил и «ощутит» товар, речь идет о финансировании интеллектуального труда.

В 2011 году впервые в областном бюджете и бюджетах крупных муниципальных образований области были предусмотрены средства на проведение обязательных энергетических обследований объектов социальной сферы. Учитывая, что это первый опыт проведения таких работ, годовые бюджеты были спланированы без учета возможных

реальных сроков проведения работ по энергоаудиту, в связи с чем, о качестве говорить не приходится .

До последнего времени руководство предприятий (потенциальных заказчиков) всеми способами старались избежать проведения энергетических обследований, ссылаясь на случаи низкокачественных обследований, проведенных на соседних или смежных предприятиях и объектах. Да и сейчас, видя безнаказанность и весь формализм происходящего, все больше склоняются к типовому формальному изготовлению энергетического паспорта.

Наиболее грамотные заказчики всегда проводят предварительный маркетинг предлагаемых им услуг. Рисковать своими средствами никто не хочет, даже в текущих условиях. Выбрав наиболее грамотную компанию, в рамках подготовительного этапа разрабатывается и согласовывается техническое задание, программа проведения энергетического обследования, где четко прописан порядок, способы, методы и результаты работы. Предварительно оговариваются и прописываются в техническом задании, какие не типовые мероприятия должны быть проработаны и пр. При данном подходе эффект будет реальным, ведь по результатам энергоаудита, руководство получит четкие инструкции к действию.

Отсутствие общих минимальных требований к оснащенности приборами для инструментального обследования.

Для проведения энергетических обследований предприятий и организаций энергоаудитору необходимо располагать специализированными приборами контроля параметров энергопотребления. Правила оснащения энергоаудиторов приборами определяют СРО энергоаудиторов. Практика показала, что отсутствие общих для всех минимальных требований к оснащенности энергоаудиторских компаний, выполняющих обязательные энергетические обследования, приводит к тому, что зачастую аудитор не проводит инструментальных замеров в необходимом объеме, даже на объектах, не оборудованных стационарными приборами учета энергоресурсов⁽⁸⁾.

Многие энергоаудиторы имеют ограниченный комплект приборов, поскольку заявляемая ими цена услуг по энергоаудиту не позволяет арендовать приборы под конкретную задачу.

Отсутствие руководящих документов по определению стоимости энергетического обследования.

Руководящих документов по определению стоимости проведения энергетического обследования с расценками на энергоаудит для различного типа объектов нет. Критерии оценки стоимости каждый энергоаудитор выбирает для себя сам.

Первоначально укрупненно она может быть определена в %-ном соотношении от затрат на энергоресурсы, потребляемые потенциальным Заказчиком и более точно определена после согласования технического задания по трудозатратам и человеко-дням.

Конечная цена энергетического обследования сейчас в большей степени определяется по результатам конкурсов, запроса котировок, аукционов, а в случае стоимости работ до 100тыс. рублей – по соглашению сторон.

Как показывает практика, предложения энергоаудиторов чаще всего в бюджетной сфере по цене составляют от 15% до 20% от заявленной стоимости

Электронные аукционы показывают, что «новорожденные» фирмы, взявшие на вооружение нехитрый алгоритм печатания паспортов, готовы продавать свои услуги за любые деньги, сколь угодно малые. Это ставит серьезные профессиональные организации перед выбором: либо игнорировать энергоаудит бюджетной сферы, либо играть по правилам мошенников.



В ряде случаев техническое задание для учреждений бюджетной сферы бывает наиболее конкретным и включает в себя ряд требований к проведению инструментального обследования, а именно:

1. Инструментальный замер напряжения электрической энергии на границе балансовой принадлежности электрических сетей.

2. Визуальный контроль распределительных устройств электрической энергии (электрощитовых) в соответствии с требованиями РД 34.45-51.300-97 «Объем и Нормы испытаний электрооборудования».

3. Инструментальный суточный замер равномерности распределения нагрузки по фазам электрической сети в зданиях.

4. Инструментальный контроль уровня освещенности в соответствии с требованиями ГОСТ 24940-96 «Здания и сооружения. Методы измерения освещенности».

5. Инструментальный мониторинг температурно-влажностных режимов в соответствии с требованиями ГОСТ 30494-96 «Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях».

6. Инструментальный контроль температурно-влажностных режимов и расхода воздуха системами приточно-вытяжной вентиляции.

7. Инструментальный контроль количества и профиля потребления тепловой энергии.

8. Визуальный контроль технического состояния оборудования индивидуальных тепловых пунктов в соответствии с требованиями РД 34.10.130-96 «Инструкция по визуальному и измерительному контролю».

9. Тепловизионное обследование и оценка состояния наружных ограждающих конструкций в соответствии с требованиями ГОСТ 26629-85 «Здания и сооружения. Метод тепловизионного контроля качества теплоизоляции ограждающих конструкций».

10. Проведение балансовых испытаний котлов (при наличии в учреждении собственной котельной) с целью определения фактических удельных расходов топлива и сравнение их с нормативами.

11. Анализ загрузки и режимов работы систем водоснабжения и водоотведения. Суточные и месячные графики нагрузки водоснабжения и водоотведения.

12. Проведение необходимых замеров для определения текущих фактических показателей водоснабжения.

Несмотря на объемность задание и его конкретику в требованиях, имеются примеры, когда цена на выполнение работ снижается более, чем в 5 раз. Конечная цена обследования 1-го учреждения (4 объекта) по результатам торгов составляет не более 20 тыс. рублей без НДС (5 тыс. руб. за здание).

Ни о каком качестве услуги в этом случае говорить не приходится.

Недостаточное финансирование, низкая активность участников по выполнению требований законодательства.

Руководитель бюджетного учреждения на основании всего предыдущего опыта знает, что результат энергетического обследования (настоящего, профессионального и объективного) для него лично всегда будет отрицательным. Если потери энергоресурсов значительны и причина в отсутствии качественных ремонтов, использовании неэффективного оборудования и т. п., соответственно, понадобится значительная сумма для исправления положения, то его (руководителя) будут сверху критиковать, что он все это запустил, не докладывал вовремя. Если результат энергетического обследования покажет обратное, то будут сетовать, что нет причин добиваться соответствующих субсидий. Получается, что в «настоящем» энергетическом обследовании могут быть заинтересованы лишь руководители самого высокого ранга, желающие иметь объективную картину происходящего.

Другая причина – отсутствие гарантированного эффекта от выполнения предложенных аудиторами рекомендаций. Как правило, добиться на деле эффекта очень не просто, это зависит от слаженной работы по всей цепочке: правильные рекомендации энергоаудитора, поставка коммунальных ресурсов нужного качества, выбор и поставка оборудования, его монтаж и обслуживание (крайне важно!) – фиксация результатов и формирование на этой основе финансовых потоков у конечного потребителя. Все это в итоге превращается в лишнюю «головную боль» для руководителя бюджетной организации, который будет нести ответственность за принятые после аудита решения.

Часто бывает так, что замена деревянных окон на пластиковые в результате проведенных капремонтов не всегда приводят к экономии тепловой энергии и повышению энергоэффективности здания по причине некачественного монтажа. Важно использовать тепловизионные обследования зданий как при планировании капитального ремонта ограждающих конструкций зданий, так и при контроле качества ремонта. При этом окончательная оплата работ по утеплению может проводиться именно по результатам тепловизионных обследований зданий. Самое перспективное направление взаимодействия для бюджетных организаций и энергоаудиторских компаний - переход на энергосервисные контракты, но при отсутствии соответствующей нормативной базы это практически сейчас не возможно.

Сегодня, к сожалению, некоторым руководителям проще заплатить небольшие деньги для того, чтобы иметь энергетический паспорт. Им не важно, насколько данные, фигурирующие в этом документе, реальны.

В статье 24 ФЗ №261 написано, что все бюджетные организации должны обеспечить экономию энергоресурсов на 15% за 5 лет или на 3% в год в сопоставимых условиях. Как показывает практика, существующий потенциал экономии для однотипных учреждений бюджетной сферы сильно отличается: у одних он может составить до 40%, у других он отсутствует, а третьим наоборот поставка энергоресурсов осуществляется в недостаточном объеме.

Формулировки статьи 24 ФЗ №261 необходимо поменять:

1. Цель снижения удельного расхода на 15% за 5 лет нужно формулировать для всего муниципального образования (МО) или для распорядителя средств государственного бюджета, а не для каждого бюджетного учреждения. Далее МО или распорядитель определит, на каких учреждениях можно получить большую экономию, а где ее получить нельзя;

2. Цель снижения удельного расхода на 15% за 5 лет для МО или распорядителя средств государственного бюджета нужно формулировать для всей совокупности коммунальных ресурсов (взвешенных по ценам базового года), а не для каждого из них. Нынешняя формулировка практически блокирует возможности замещения одних ресурсов другими и внедрение возобновляемых источников энергии, замещающих традиционные.

Низкое качество и противоречия нормативных документов в сфере реализации мероприятий по повышению энергоэффективности.

Нехватка подготовленных кадров ощущается как на федеральном, так и на региональном, а также на муниципальном уровнях. В итоге, необходимые решения вовремя не принимаются, а принятые решения часто непродуманны, что дискредитирует сам процесс повышения энергоэффективности и подрывает доверие и желание исполнителей выполнять эти решения. Ошибки в нормативных документах при сжатых сроках их разработки естественны, но важно их быстро выявлять и исправлять. Вот уже 2 года не удается исправить очевидные ошибки:

- Постановление Правительства РФ № 1225 от 31 декабря 2009 г. «О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности»

- Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 07.06.2010 № 273 "Об утверждении Методики расчета значений целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в сопоставимых условиях».

К этим двум документам много претензий.

Для определения многих показателей, перечисленных в Постановлении Правительства РФ № 1225, не существует данных статистической отчетности. В итоге, не имея возможности на базе данных статистики оценить базовые и целевые значения индикаторов, многие регионы и муниципалитеты представили правительству в своих программах множество «нарисованных» целевых показателей, проверить которые по причине отсутствия данных просто нельзя. А поскольку наличие показателей, которые реально рассчитать нельзя, является условием выделения Министерством регионального развития РФ федеральных бюджетных средств регионам по различным программам, лишь регионы и муниципалитеты, «нарисовавшие» целевые показатели, оказались в выгодной ситуации. Это вынуждает и всех остальных заняться «рисованием». В результате происходит профанация самой идеи формирования целевых показателей повышения энергоэффективности, и их значения превращаются в набор неких оторванных от жизни символов, не имеющих ничего общего с реальностью⁽⁶⁾.

Правильнее было бы, если программы были разработаны на основании достоверной информации по результатам энергетического обследования.

Имеются нарекания в сроках утверждения Постановления Правительства РФ от 5 сентября 2011 г. № 746 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности». Данное Постановление определило порядок, на основании которого составляется рейтинг регионов и определяются объемы софинансирования. Утверждены правила предоставления субсидий на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергоэффективности. Положение о субсидировании региональных программ приняли поздно. С учетом процедур подготовки заявок и их рассмотрения в регионы деньги попали не ранее ноября 2011 г. В ноябре уже в разгаре отопительный сезон, и многие работы провести просто нет возможности, или масштабы их проведения сильно ограничены.

ФЗ-261 также содержит положения по продвижению энергосервисных контрактов. Однако противоречия в российском законодательстве сдерживают развитие энергосервисного бизнеса и ограничивают его пока только небольшими контрактами. К числу этих противоречий можно отнести следующие :

- Постановление № 636 требует наличия перечня мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности, которые обязан выполнить исполнитель контракта на энергосервис. В этом случае размещение заказа на энергосервис проводится по итогам проведения энергетических обследований и составления энергетического паспорта сторонней организацией, которая выиграла конкурс на проведение обследований, а не на энергосервис. Надежность оценок экономии и затрат третьей стороной может вызывать вопросы. Как показал анализ ЦЭНЭФ, качество таких оценок таково, что редкая энергосервисная компания рискнет полагаться на результаты проведенных ранее обследований;
- неопределенность механизмов возврата инвестиций и правил проведения конкурсов;
- сложность финансовой модели, в которой заказчик не всегда может отвечать по своим обязательствам, так как он не является распорядителем бюджета, а распорядитель не является субъектом договорных отношений;
- отсутствие гарантий сохранения прав собственности инвестора; недоверие к перфоманс-контракту в силу непонимания механизмов его работы;

- риск выбора некомпетентной энергосервисной компании;
- отсутствие финансовых и страховых продуктов, разработанных специально под энергосервисный контракт;
- слабость интереса к реализации мероприятий по снижению потребления энергетических ресурсов в бюджетной сфере;
- слабость нормативно-методической базы. Нет четко прописанных положений для реализации энергосервисных контрактов, в силу чего энергосервисная компания не имеет четкого понимания о разграничении полномочий и способе финансирования проекта на объекте бюджетной сферы;
- нет опыта проведения муниципальных тендеров на такие контракты;
- сложность для ЭСКО в заключении контрактов на покупку и поставку энергоресурсов с ресурсоснабжающими организациями. По закону, если компания не имеет официального присоединения к сетям, она не имеет права покупать энергоресурсы;
- необходимы сбалансированные отношения между ресурсоснабжающими компаниями и потребителями;
- сопротивление поставщиков энергоресурсов;
- сложная конструкция контракта, которая пока не способна побудить банкиров, страховые компании участвовать в этом проекте;
- отсутствие единых правил в осуществлении энергосервиса, принятых всеми участниками рынка;
- отсутствие использования экономии на прочих расходах .

В настоящее время активно рассматривается опыт практической реализации ФЗ-№261, проводится много научно-практических конференций, созданы сайты обзора мнений профессионалов и пр. По результатам широкого обсуждения в профессиональной среде формулируются предложения по совершенствованию нормативной базы и развитию законодательства.

Основные предложения по совершенствованию требований к энергетическому обследованию, саморегулируемым организациям в области энергетического обследования и энергоаудиторам представлены в презентации Руководителя Департамента развития законодательства в области энергетики и инновации ФГУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Туликова А.В. (01.2012г.).

1. Создание системы аттестации энергоаудиторов – физических лиц.

В целях повышения качества проведения энергетических обследований и их результатов и исключения случаев мошенничества на рынке энергетического обследования предлагается, используя практический опыт реализации механизма аттестации в области аудиторской деятельности ФЗ от 30.12.2008 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», следующее:

- создание единого аттестационного центра на принципах независимости, открытости, самофинансирования;
- проверка квалификации энергоаудиторов в форме проведения квалификационных экзаменов;
- введение системы функциональной и отраслевой квалификации и квалификационных категорий;
- установление порядка проведения квалификационного экзамена и требований к квалификации энергоаудиторов ;
- создание реестра энергоаудиторов, а также определение порядка его ведения.

2. Сбалансировать требования по проведению энергетического обследования в отношении различных категорий потребителей энергетических ресурсов, установить реальные сроки для проведения обязательного энергетического обследования.

- увеличить конечные сроки проведения первого обязательного энергетического обследования – от 1 июля 2014 года до 1 июля 2016 года для различных субъектов;
- увеличить сроки повторного проведения энергетического обследования – от 5 до 10 лет для различных субъектов;
- ввести понятия инструментального и экспресс обследования в целях дифференциации объема проведения энергетического обследования для различных субъектов;
- детализировать требования к объектам, которое подлежат обследованию (здания, строения, сооружения, транспортные средства и иные объекты, находящееся на балансе, при эксплуатации которых используются энергетические ресурсы, за исключением объектов, находящихся на реконструкции и капитальном ремонте...)

3. Введение энергетических деклараций для лиц, которые либо не потребляют, либо потребляют незначительный объем энергетических ресурсов.

- предоставить субъектам с нулевым или незначительным энергопотреблением право составлять энергетические декларации вместо проведения энергетического обследования (большое число учреждений, находящихся во встроенно-пристроенных помещениях, в помещениях многоквартирных домов и т.д.);
- энергетические декларации заполняются самостоятельно субъектами и направляются ежегодно в Минэнерго России;
- исключить административную ответственность за несоблюдение требований о проведении обязательного энергетического обследования в установленные сроки для лиц, которые реализовали право на заполнение энергетической декларации.

4. Повышение качества результатов энергетического обследования и возможностей их использования для осуществления практических мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

- предоставление права составлять несколько энергетических паспортов – на каждое обособленные структурные подразделения, центральный аппарат и сводный паспорт (решение проблемы с энергетическим обследований крупных организаций, таких как ОАО «РЖД», ФГУП «Почта России» и др.);
- установление требований о разработке одновременно с энергетическим паспортом отчета о проведении энергетического обследования и о предоставлении его копии в саморегулируемую организацию в области энергетического обследования;
- установление требований о разработке программы в области энергосбережения и повышении энергетической эффективности по результатам энергетического обследования.

5. Устранение противоречий в законодательстве и установление четких требований к проведению энергетического обследования многоквартирных домов, а также требований к энергетическому паспорту, составленному на основании проектной документации

- включить лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами, в перечень лиц, для которых энергетическое обследование является обязательным, и детализировать требования применительно к жилищному фонду;

- включить оплату проведения энергетического обследования многоквартирного дома в структуру оплаты за содержание и ремонт общего имущества;
- предусмотреть отдельные формы для многоквартирных домов в требованиях к энергетическому паспорту многоквартирного дома;
- разрешить противоречия между градостроительным законодательством и законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в части составления энергетического паспорта на основании проектной документации.

6. Обеспечение контроля качества проведения энергетического обследования

- предоставить право Ростехнадзору проверять не только наличие энергетического паспорта, составленного по результатам проведения энергетического обследования, но также его соответствие требованиям законодательства;
- возложить на саморегулируемые организации в области энергетического обследования прямые обязанности по проверке качества проведения энергетического обследования на основе отчетов о проведении энергетического обследования;
- предоставить Минэнерго России право применять к саморегулируемым организациям административные санкции в случае ненадлежащего выполнения ими обязанности по проверке качества проведения энергетического обследования;
- предусмотреть субсидиарные меры ответственности саморегулируемых организаций в области энергетического обследования перед заказчиками.

7. Повышение требований саморегулирования в области энергетического обследования и эффективности деятельности саморегулируемых организаций в области энергетического обследования

- установить единые требования к составу и содержанию стандартов и правил саморегулируемых организаций в области энергетического обследования;
- установить требования к опубликованию стандартов и правил саморегулируемых организаций на их официальных сайтах;
- установить требование о наличии в штате саморегулируемых организаций аттестованных энергоаудиторов (в целях проверки качества проведения обследования);
- исключить возможность проведения энергетического обследования лицом в отношении себя лично;
- определить роль ассоциаций саморегулируемых организаций в области энергетического обследования как методических центров .

При написании доклада использовались мнения и комментарии ведущих специалистов энергетики:

1. И. Б. Иванов, руководитель рабочей группы по энергоэффективности и возобновляемой энергетике РСПП.
2. Н. В. Антонов, канд. эк. наук, главный эксперт ЗАО «Агентство по прогнозированию балансов в энергетике» (АПБЭ).
3. С.В.Вахрушев и С.И.Юрьева (ООО ДВИНА - консалтинг).
4. В. К. Сыркин, канд. техн. наук, генеральный директор ООО «Энергосбережение» (Хабаровск).
5. А. Н. Галуша, генеральный директор «НИС-энергосервис».



6. И.А. Башмаков, сполнительный директор ЦЭНЭФ, В.И. Башмаков, сотрудник ЦЭНЭФ. Проект «Сравнение мер Российской политики повышения энергоэффективности с мерами, принятыми в развитых странах».
7. Дмитрий Серебряков, исполнительный директор СРО НП "Союз "Энергоэффективность" г. Екатеринбург.
8. Материалы консолидированного обзора «Энергоаудит зданий и энергетические паспорта», Тематическое сообщество «Энергоэффективность и энергосбережение», <http://solex-un.ru>
9. Презентация (январь 2012) Руководителя Департамента развития законодательства в области энергетики и инновации ФГУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Туликова А.В. «Предложения по совершенствованию требований к энергетическому обследованию, Саморегулируемым организациям в области энергетического обследования и энергоаудиторам».

Емельянова Светлана Николаевна,
начальник отдела энергоаудита ЗАО «ПромСервис»
ЗАО «ПромСервис». 433502, г. Димитровград, ул. 50 лет Октября, 112
Т/ф. (84235) 2-18-07, 4-58-32,6-69-26
e-mail: promservis@promservis.ru, www.promservis.ru